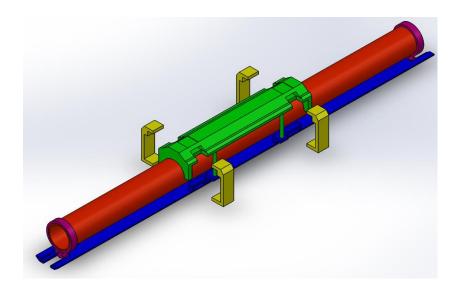


CONCEPTION ASSISTEE PAR CAST3M D'UN DISPOSITIF DE RELAXATION SOUS FLUX D'UN TUBE GUIDE EN FLEXION 4 POINTS



Paul LE GAILLARD (1) Guillaume ZUMPICCHIAT (2)

(1) : Université de Rennes I

(2) : CEA Saclay

Conception et simulation d'un dispositif de relaxation sous flux d'un tube guide en flexion 4 points

I. Contexte de l'étude

II. Conception et modélisation du dispositif

III. Qualification du dispositif par Cast3M

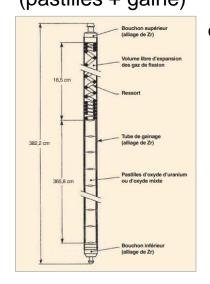
Le combustible nucléaire et les tubes guides

Pastille d'Uranium (UO₂)



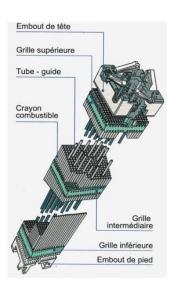
Empilement dans une gaine

Crayon combustible (pastilles + gaine)



Assemblage Combustible

Regroupement de 264 crayons



Un Assemblage Combustible = 264 crayons + <u>24 tubes guides</u>

Leur fonction:

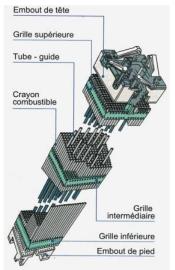
- maintenir la structure
- contenir l'instrumentation

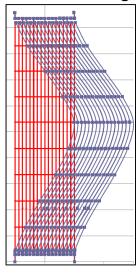
Le Projet Assemblage

Objectifs du projet :

- Étudier le fluage et la croissance sous flux des matériaux des AC
- Etablir des lois de comportement de ces matériaux

Objectif de l'étude: Etudier les déformations latérales en fluage d'un AC







Mise au point d'un dispositif de flexion sur tube guide

Principe de l'essai

Essai de relaxation sur tube guide en flexion 4 points sous flux neutronique

flèche imposée

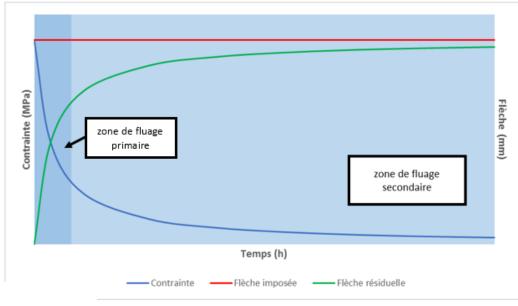
 Réalisé dans le RJH en construction à Cadarache

Phasage de l'irradiation

Température : 315°C

• Flux neutronique: 1.10¹⁸ n.m⁻².s⁻¹

Flèche imposée : 0,5 mm



| Flèche centrale | Contrainte induite |
|-----------------|-------------------------------------------------|
| (en mm) | (en MPa) |
| 0.00 | 0 |
| 0.29 | 39 |
| 0.58 | 77 |
| 0.86 | 116 |
| 1.15 | 155 |
| 1.44 | 193 |
| | (en mm) 0.00 0.29 0.58 0.86 1.15 |

Choix de la itique en fonction du temps

Plastification tuée avec une loi de fluage

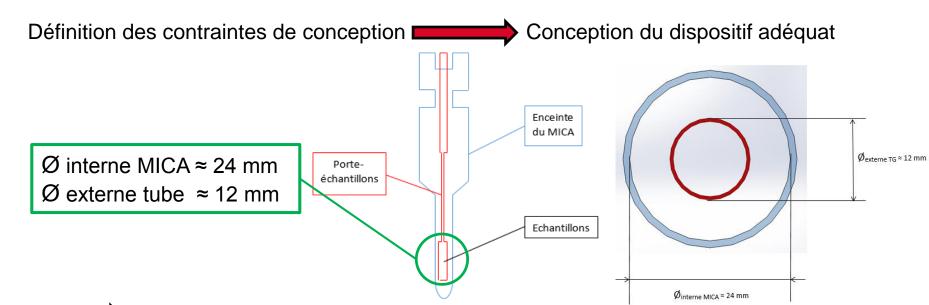
Conception et simulation d'un dispositif de relaxation sous flux d'un tube guide en flexion 4 points

I. Contexte de l'étude

II. Conception et modélisation du dispositif

III. Qualification du dispositif par Cast3M

Analyse fonctionnelle



Contrainte principale: correspondre aux dimensions du dispositif d'irradiation



Autres contraintes : • Intégrité du tube

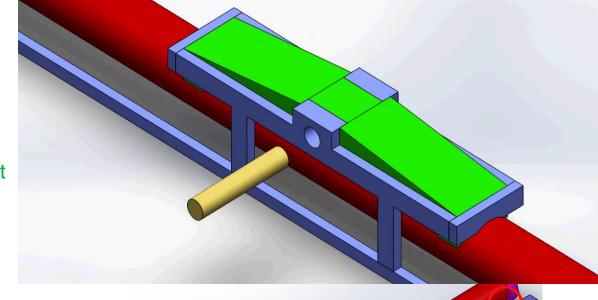
- Limiter l'échauffement nucléaire
- Flèche précise et répétable
- Manipulable en cellule blindée
- Flèche résiduelle mesurable
- Mesures de température et de fluence

Ceaden conception et modelisation

Présentation du dispositif de flexion

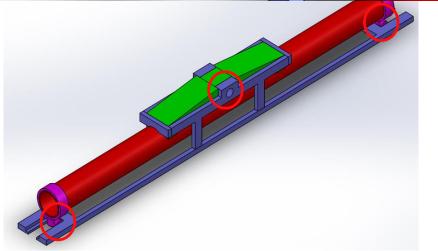
4 pièces ou groupes de pièces :

- Tube guide en rouge
- Bâti en bleu
- Pièce de chargement en vert
- Anneaux d'appui en violet



Respect des fonctions de contrainte :

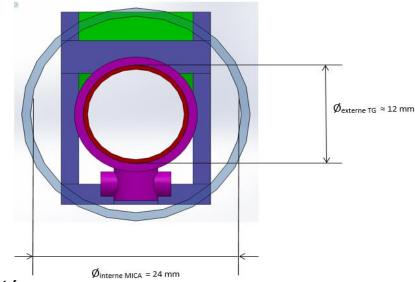
| Contrainte | Solution |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Intégrité du tube | Liaison linéaire annulaire |
| Flèche | Alignement des alésages |
| Mesure de la flèche résiduelle | Profil du tube mesurable |
| Manipulation en cellule blindée | Non définie |
| Limiter l'échauffement | Non définie |
| Mesures de température et fluence | Non définie |



Ceaden conception et modelisation

Présentation du dispositif

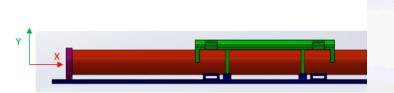
Problème: dispositif trop large

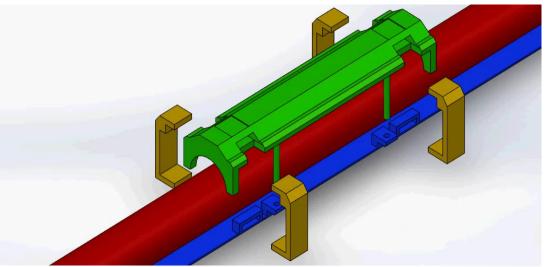




Proposition d'un second dispositif adapté

- Flèche maintenue par les agrafes
- Pièce de chargement alignée au bâti par les guides

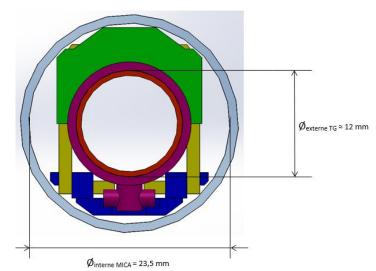




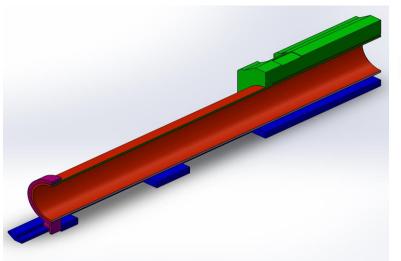
Ceaden conception et modelisation

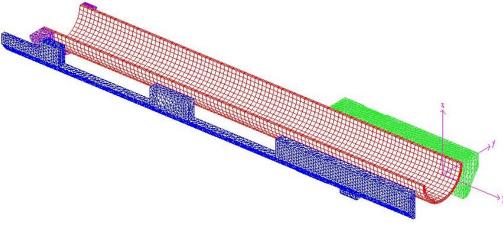
Modélisation

Dispositif insérable dans le MICA



Simulation de l'essai de relaxation sous Cast3M afin de valider le dispositif Deux conditions de symétrie (x = 0 et z = 0)





Conception et simulation d'un dispositif de relaxation sous flux d'un tube guide en flexion 4 points

I. Contexte de l'étude

II. Conception et modélisation du dispositif

III. Qualification du dispositif par Cast3M

CED den optimisation du dispositif par simulation

Objectif et déroulement de la simulation

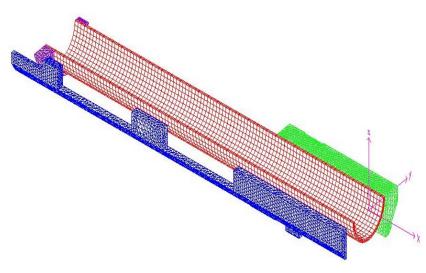
Objectifs:

- Vérifier le fonctionnement du dispositif
- Observer la relaxation du tube guide
- Etudier l'influence de l'échauffement thermique

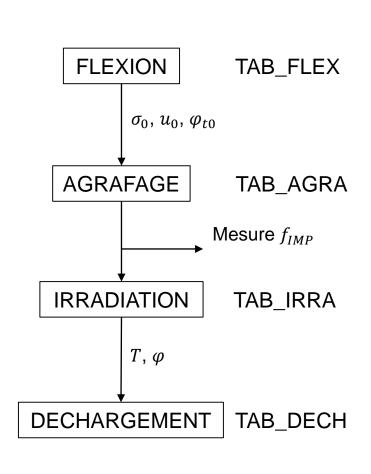
Ø_{externe TG} ≈ 12 mm Øinterne MICA = 23,5 mm

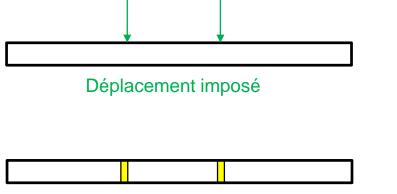
<u>Déroulement d'un cycle d'irradiation</u>:

- Mise en flexion
- Agrafage
- Irradiation
- Déchargement

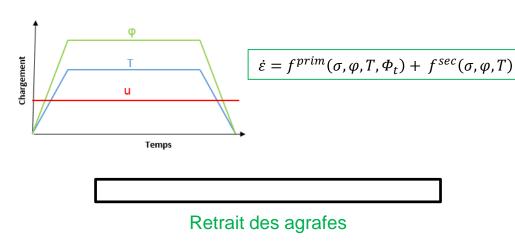


Description d'un cycle d'irradiation

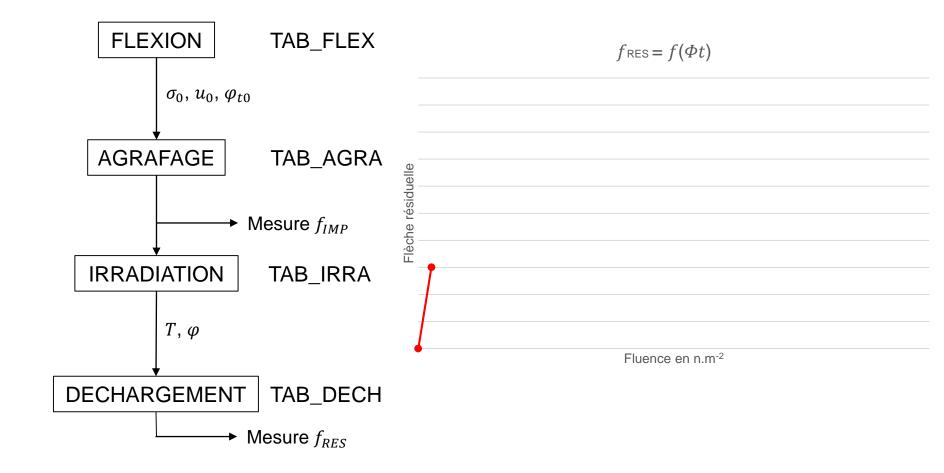




Retrait du déplacement imposé et mise en place des agrafes

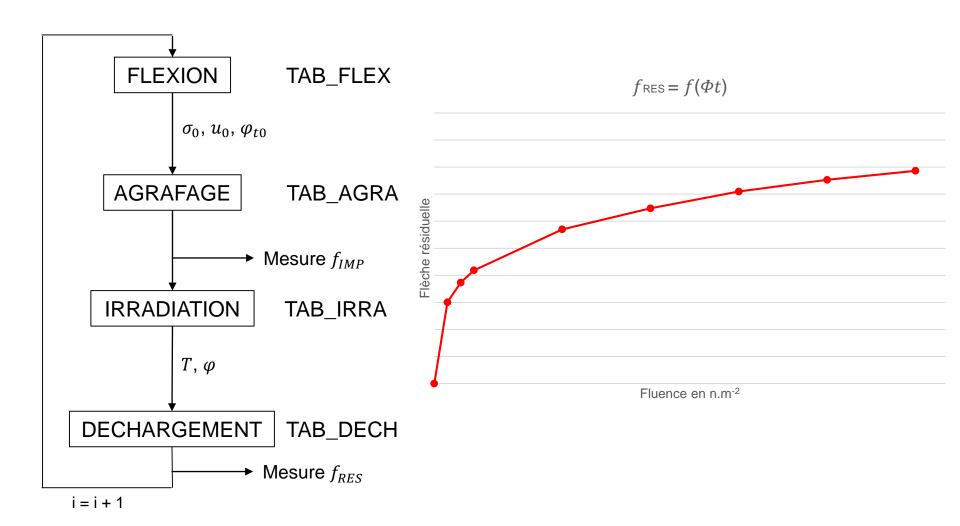


Description d'un cycle d'irradiation



Ceaden optimisation du dispositif par simulation

Description d'un cycle d'irradiation



Ceaden optimisation du dispositif par simulation

Simulation de la mise en flexion (Cas de référence)

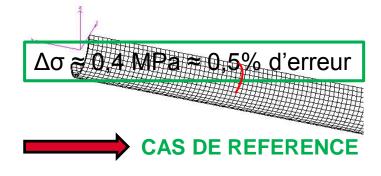
Flexion du tube seul sous Cast3M

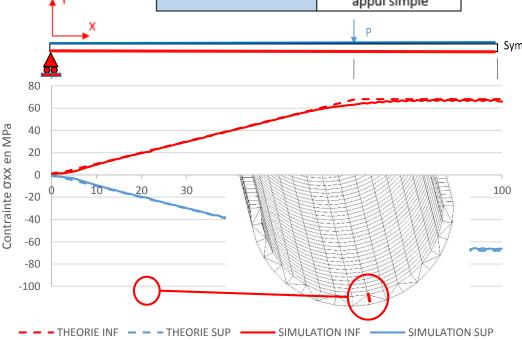
Conditions aux limites:

- Blocage d'une ligne de l'épaisseur
- Chargement sur un arc de cercle

SIMULATION N°1 Pièces modélisées Tube guide Modèle Elastique Matériau Zirconium M5 Contacts Chargement linéique Conditions aux limites appui simple

Comparaison avec le cas théorique





Simulation de la mise en flexion

Flexion du tube via le dispositif complet sous Cast3M

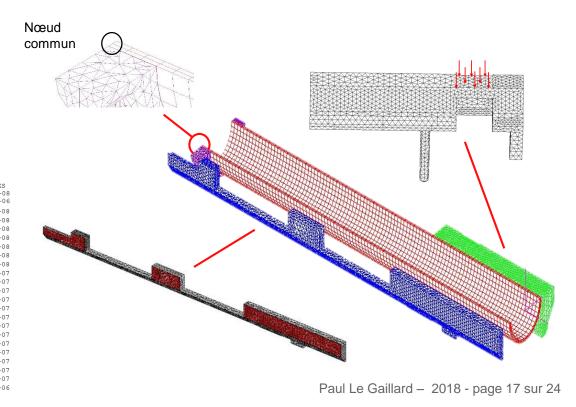
- Modèle de contact unilatéral entre les pièces
- Chargement sur la surface supérieure de la pièce verte
- Blocage de la surface inférieure du bâti selon l'axe de chargement

 Nœud commun entre le tube et l'anneau

1.40E
1.33E
1.27E
1.20E
1.14E
1.07E
1.01E
9.40E
8.75E
8.10E
7.45E
6.80D
6.15E
5.50E
4.94E
4.19E
3.54E

Simulation n°2

- Tube guide : Zr M5 , modèle élastoplastique
- Autres pièces : alliage 718, modèle élastoplastique



Simulation de la mise en flexion

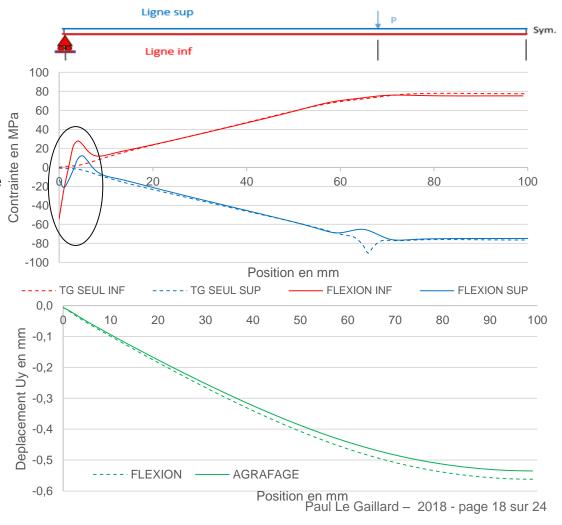
Flexion du tube via le dispositif complet sous Cast3M

1.59E+07

Contraintes de flexion correspondant au profil de référence



- Localisation de contrainte à l'extrémité du tube
- Légère perte de flèche et de contrainte lors de l'agrafage



Simulation de la mise en flexion

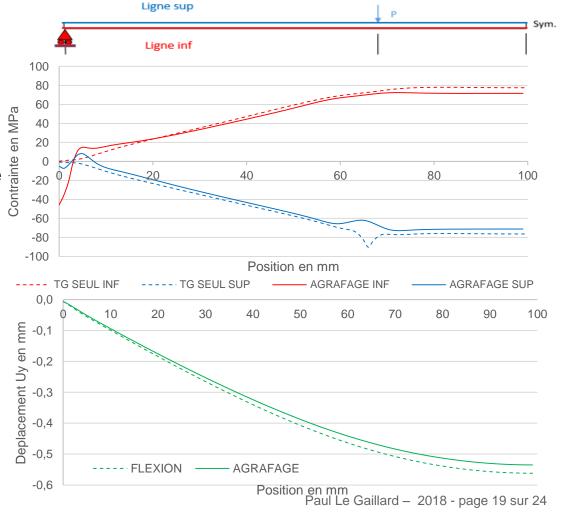
Flexion du tube via le dispositif complet sous Cast3M

1.59E+07

Contraintes de flexion correspondant au profil de référence

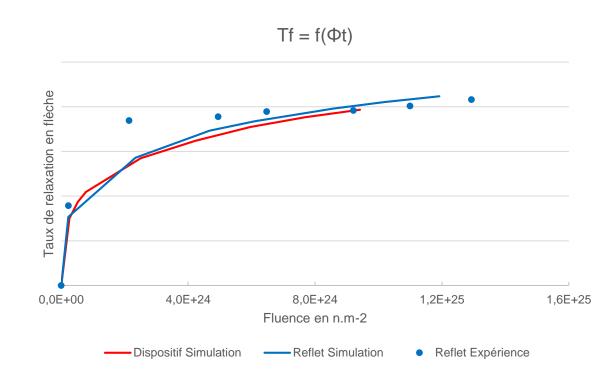


- Localisation de contrainte à l'extrémité du tube
- Légère perte de flèche et de contrainte lors de l'agrafage



Simulation de l'essai de relaxation

- 3 cycles courts (3 jours)
- 5 cycles longs (20 jours)
- $T = 315^{\circ}C$
- $\varphi = 1.10^{18} \, n. \, m^{-2}. \, s^{-1}$
- Comparaison avec Reflet



Etape suivante : Comparaison avec les données expérimentales

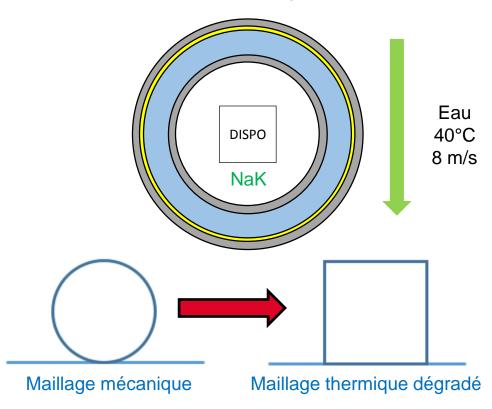
Simulation thermique : influence de l'échauffement y

Modélisation du MICA sur SALOME :

- Dispositif
- NaK
- Couche interne (acier inox)
- Chauffants (aluminium)
- Isolant (hélium)
- Couche externe (acier inox)

Maillage thermique dégradé:

- Suppression des jeux
- Agrafe plus grande
- Changement de certaines formes



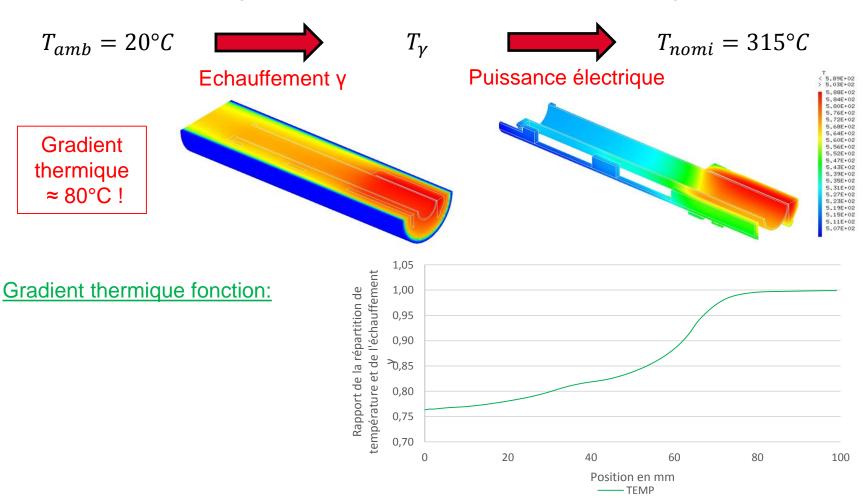
Calcul thermique:

Conduction + Convection avec le circuit d'eau extérieur

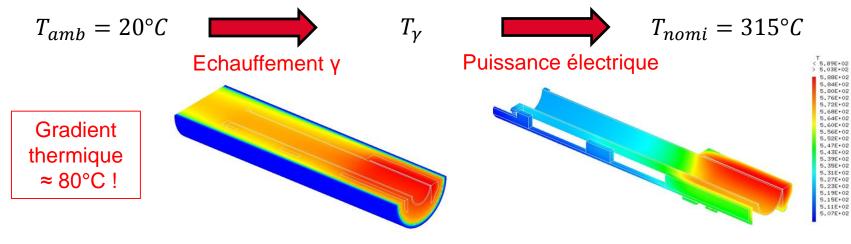
$$T_{amb} = 20^{\circ}C$$
 Echauffement γ



Simulation thermique : influence de l'échauffement y

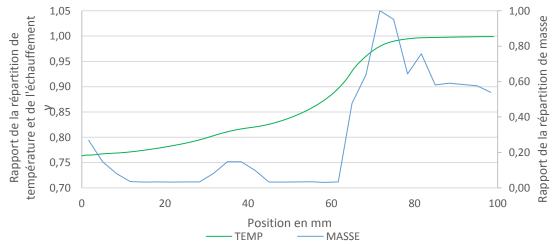


Simulation thermique : influence de l'échauffement y

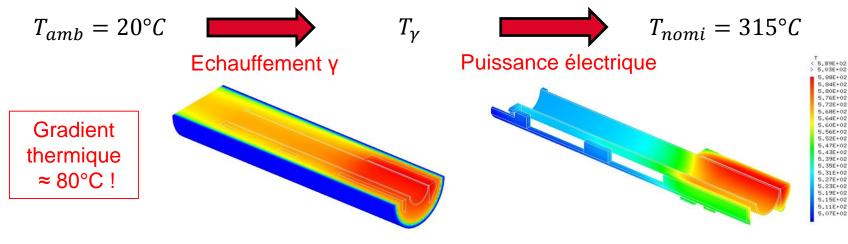


Gradient thermique fonction:

De la répartition de masse

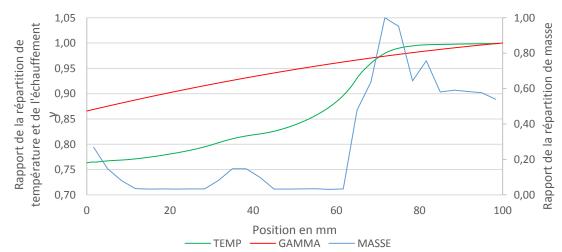


Simulation thermique : influence de l'échauffement y



Gradient thermique fonction:

- De la répartition de masse
- Et de la distribution de l'échauffement y



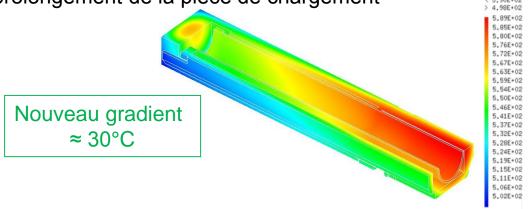


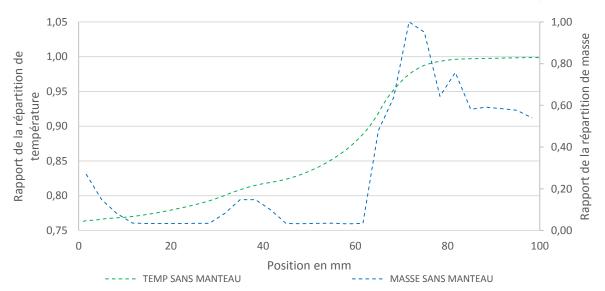
Pour diminuer le gradient thermique, il faut optimiser la distribution de masse du dispositif

Ceaden optimisation du dispositif par simulation

Simulation thermique : influence de l'échauffement y



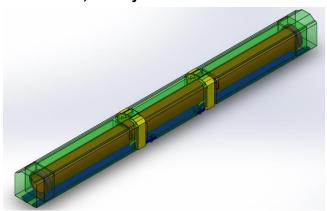




Ceaden optimisation du dispositif par simulation

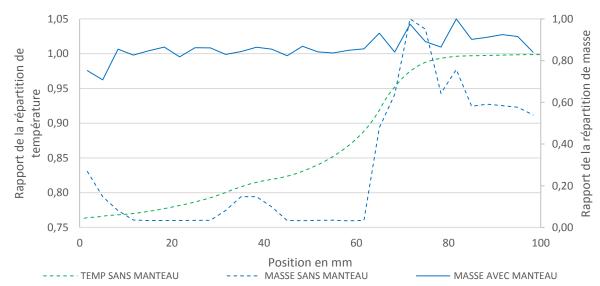
Simulation thermique : influence de l'échauffement y

Ajout d'un manteau en prolongement de la pièce de chargement



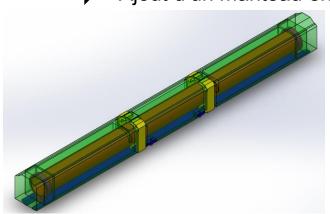
Nouveau gradient ≈ 30°C 5.11E+02 5.06E+02 5.02E+02

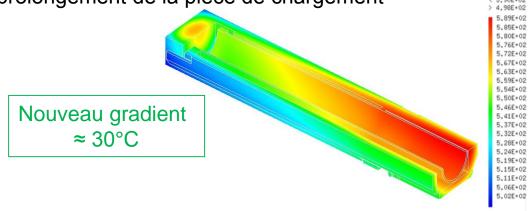
Homogénéisation de la masse



Simulation thermique : influence de l'échauffement y

Ajout d'un manteau en prolongement de la pièce de chargement

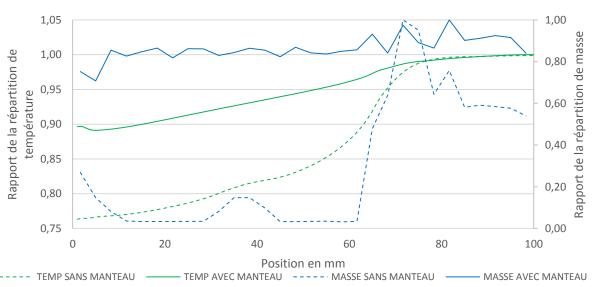




Homogénéisation de la masse



Diminution du gradient thermique



Simulation thermique : influence de l'échauffement y

CALCUL THERMIQUE

MAILLAGE THERMIQUE DEGRADE

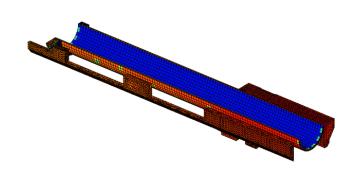
PROJECTION DU CHAMP DE

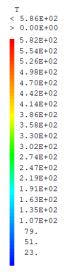
TEMPERATURE

CALCUL THERMOMECANIQUE

MAILLAGE MECANIQUE

Avec l'opérateur PROI :





Maillages différents



Informations aux nœuds manquantes



Création d'une procédure utilisateur « projacr »

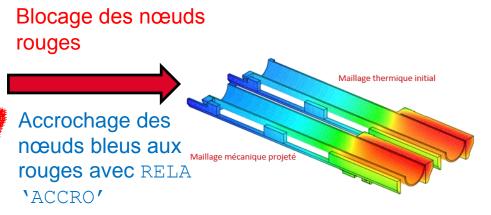
Simulation thermique : influence de l'échauffement y

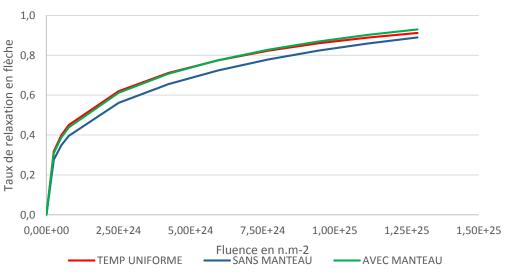
Projection du champ thermique via projacr :

En rouge: T connue
En bleu: T inconnue

Nouvelle simulation de l'essai de relaxation en prenant en compte le gradient thermique :

Influence du gradient thermique rendu négligeable par la présence du manteau





< 5.86E+02

5.66E+02 5.61E+02

5.56E+02

5.42E+02 5.37E+02 5.32E+02 5.27E+02

4.98E+02 4.93E+02 4.88E+02

Ceaden conclusions et perspectives

Conclusions

- Proposition d'un dispositif inséra
- Simulation de l'essai de relaxation
- Présence d'un gradient thermiqu modifiant la géométrie du dispos

Perspectives

- Optimisation du manteau
- Etude du blocage de l'anneau su
- Développement du procédé d'app
- Etude de la manipulabilité du dispositif

