Déformation de la surface libre en stationnaire sous un jet de gaz

Xiaofei KONG AREVA NP - CEA Saclay - ENISE

Laboratoire des Technologies d'Assemblage

25, Novembre 2010

Xiaofei KONG - AREVA NP Déformation de la surface libre stationnaire

Le procédé à l'arc TIG (Tungsten Inert Gas)





Xiaofei KONG - AREVA NP Déformation de la surface libre stationnaire

Pourquoi la Simulation Numérique de Soudage(SNS)?

Apports de la SNS

- aide à la conception de nouveaux procédés plus performants
- amélioration de la qualité des assemblages soudés : prédiction des défauts, des déformation, des contraites résiduelles
- aide au paramétrage optimal du procédé

Pourquoi l'approche multiphysique?

Avantages

- donnés d'entrée sont les paramètres opératoires du procécé
- rend compte de l'interaction entre la pièce et la procédé
- ne nécessite pas d'expériences préalables



phénomènes physiques enjeux



Xiaofei KONG - AREVA NP Déformation de la surface libre stationnaire

Objectif : Un modèle 3D du bain avec défilement et la déformation de la surface libre

Pourquoi?

- L'aspect dynamique joue un rôle important dans la qualité du soudage, par exemple le phénomène 'Humping'
- Passer à une modélisation 3D pour modéliser la configuration industrielle où l'électrode serait mobile

Programme

- un modèle hydrodynamique stationnaire en 2D axisymétrie
- un modèle hydrodynamique en 3D avec défilement
- une application du modèle 3D au soudage avec l'apport de matière



Condition de soudage au niveau de la surface libre • Pression de l'arc au soudage • Adimensionnement de l'equation ・ロ ・ ・ 回 ・ ・ 回 ・ ・ 回 ・

① Condition de soudage au niveau de la surface libre • Pression de l'arc au soudage • Adimensionnement de l'equation 2 Design de l'essai similaire Jet de gaz à débit constant ・ロン ・四マ ・ヨマ ・ヨマ

① Condition de soudage au niveau de la surface libre

- Pression de l'arc au soudage
- Adimensionnement de l'equation
- 2 Design de l'essai similaire Jet de gaz à débit constant
- 3 Essais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit constant
 - Introduction de l'essai
 - Profil expérimental de la surface libre
- ④ Simulation de la surface libre de l'essai
 - Comparaison de pénétration numérique/expérimentale
 - Comparaison de profils numériques/expérimentaux
- 5 Conclusion

・ロン ・回 と ・ ヨン ・ ヨン

1 Condition de soudage au niveau de la surface libre

- Pression de l'arc au soudage
- Adimensionnement de l'equation
- 2 Design de l'essai similaire Jet de gaz à débit constant
- Ssais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit constant
 - Introduction de l'essai
 - Profil expérimental de la surface libre
- ④ Simulation de la surface libre de l'essai
 - Comparaison de pénétration numérique/expérimentale
 - Comparaison de profils numériques/expérimentaux

Conclusion

1 Condition de soudage au niveau de la surface libre

- Pression de l'arc au soudage
- Adimensionnement de l'equation
- 2 Design de l'essai similaire Jet de gaz à débit constant
- 3 Essais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit constant
 - Introduction de l'essai
 - Profil expérimental de la surface libre
- ④ Simulation de la surface libre de l'essai
 - Comparaison de pénétration numérique/expérimentale
 - Comparaison de profils numériques/expérimentaux

5 Conclusion

Design d'essai similaire Essai de simulitude du soudage Simulation de la surface libre de l'essai Conclusion

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation

Pourquoi?

Difficile à observer et mesurer l'interface de soudage



Un jet de gaz à débit constant sur une surface libre de l'eau

Comment?

- Essai similaire un jet de gaz à l'eau
- Conservation des nombres adimensionnés

Paramètre opératoire

- Diamètre de l'injecteur(D)
- Hauteur entre l'injecteur et la surface(H)

・ロン ・回 と ・ ヨ と ・ ヨ と

AREVA

7/30

Débit du gaz (Débit)

Design d'essai similaire Essai de simulitude du soudage Simulation de la surface libre de l'essai Conclusion

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation

Plan

① Condition de soudage au niveau de la surface libre • Pression de l'arc au soudage • Adimensionnement de l'equation Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre • Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux

5 Conclusion

・ロン ・四マ ・ヨマ ・ヨマ

Design d'essai similaire Essai de simulitude du soudage Simulation de la surface libre de l'essai Conclusion

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation

Forces existantes à l'interface plasma/bain



$$P_{arc} +
ho gh + rac{\gamma}{R} = 0$$

Forces verticales a l'interface :

- Pression de l'arc Parc
- Tension de surface γ
- Pression hydraulique ρgh

Forces tangentielles a l'interface :

9/30

- Force cisaillement
- Force Marangoni

(1)

Design d'essai similaire Essai de simulitude du soudage Simulation de la surface libre de l'essai Conclusion

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation

La distribution et la variation de P_{arc}

Trois paramètres opératoires : courant, la hauteur d'arc et l'angle d'affûtage de l'électrode



	Courant(A)	Hauteur(mm)	Angle d'affûtage
bas	100	3	30
haut	150	5	60



La distribution de la pression correspond bien la forme gausienne

Xiaofei KONG - AREVA NP



Déformation de la surface libre stationnaire

Design d'essai similaire Essai de simulitude du soudage Simulation de la surface libre de l'essai Conclusion

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation

Plan

- Condition de soudage au niveau de la surface libre
 Pression de l'arc au soudage
 - Adimensionnement de l'equation
- 2 Design de l'essai similaire Jet de gaz à débit constant
- Essais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit constant
 Introduction de l'essai
 - Profil expérimental de la surface libre
- ④ Simulation de la surface libre de l'essai
 - Comparaison de pénétration numérique/expérimentale
 - Comparaison de profils numériques/expérimentaux
- 5 Conclusion

・ロン ・回 とくほど ・ ほとう

Э

Design d'essai similaire Essai de simulitude du soudage Simulation de la surface libre de l'essai Conclusion

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation

Nombre adimensionné

L'equation d'equilibre de l'interface plasma/bain :

$$\frac{\gamma}{R} + \rho g h + P_{M_{arc}} e^{-\frac{x_1^2}{2w^2}} = 0, P_{arc} = P_{M_{arc}} e^{-\frac{x_1^2}{2w^2}}$$
(2)

L et P_{M_arc} comme reference, donc

$$P_{M_arc} = \rho g L \Rightarrow L = \frac{P_{M_arc}}{\rho g}$$
(3)

Deux nombres adimensionnés :

$$\Pi_{1} = \widehat{\gamma} = \frac{\rho g \gamma}{P_{M_arc}^{2}} = \frac{1}{Bond}$$
(4)

$$\Pi_{2} = \widehat{w} = \frac{w}{L} = \frac{w \rho g}{P_{M_arc}}$$
(5)
Bond représente le rapport entre la gravité et la tension de surface.
Bond [0.11,5.28] et \Pi_{2} [0.05,0.82] dans le soudage TIG.
Xiaofei KONG - AREVA NP
Déformation de la surface libre stationnaire

La distribution de la vitesse verticale à l'interface

Nombre adimensionné dans soudage

- Bond varie entre [0.11,5.28]
- Π₂ varie entre [0.05,0.82]

La vitesse sortie du injecteur : V_0 , la vitesse maximale à l'interface : V_j Pour un jet laminaire :



$$V_{j} = \frac{Re^{2}}{8} \frac{\nu}{H + Z_{0}} \frac{1}{1 + \eta^{2}}^{2}, \quad (6)$$
$$\eta = \frac{Re}{8} \frac{r}{Z + Z_{0}} \quad (7)$$
$$Z_{0} = 0.084 DRe, Re = \frac{V_{0}D}{\nu} \quad (8)$$

La distribution de la vitesse verticale à l'interface

Théorème de Bernoulli :

$$P_{gaz} = 0.5\rho_G V_i^2 \qquad (9)$$



D0.2mmH3mmDébit0.6l/min

- La distribution de la pression est gausienne
- Variation des paramètres opératoires pour conserver les nombres adimensionnés
- Bond [0.11, 1235.5 (5.28)], Π₂ - [0.001(0.05), 0.082]

	Diamètre(mm)	Hauteur(mm)	Débit(l/min)
bas	0,2	3	0,04
haut	0,5	9	0,20

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre

Plan

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation (3) Essais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit constant Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre • Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux ・ロット (四) () () () ()

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre

Montage pour la visualisation par ombroscopie



Xiaofei KONG - AREVA NP

Déformation de la surface libre stationnaire

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre



Partie à zoomer



(□) (□) (Ξ) (Ξ) (Ξ) Ξ

AREVA

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre

Régimes stationnaire et instationnaire



Stationnaire en D0.5mmH4mmDébit0.2 I/min



Passage de stationnaire à instationnaire de D0.2mmH4mmDébit0.065I/min à D0.2mmH4mmDébit0.078I/min AREVA

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre

Plan

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation (3) Essais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit constant Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre • Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux

・ロン ・回 とくほど ・ ほとう

Э



D0.5mm-H6mm-Q0.12l/min



D0.5mm-H6mm-Q0.15l/min

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre



D0.5mm-H6mm-Q0.12l/min



D0.5mm-H6mm-Q0.15l/min



Xiaofei KONG - AREVA NP

Déformation de la surface libre stationnaire



D0.5mm-H6mm-Q0.17/min



D0.5mm-H6mm-Q0.20/min

Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre



D0.5mm-H6mm-Q0.17/min



D0.5mm-H6mm-Q0.20/min



Déformation de la surface libre stationnaire

Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface Simulation sans pris en compte la tension de surface

Modèle et maillage

Equation équilibre à la surface DE :

$$P_{gaz} +
ho gh + rac{\gamma}{R} = 0$$
 (10)

Mode :Axisymétrie Elément : Quadratique

Condition limites

- La vitesse sortie du gaz V₀ à AB
- *U_r* = 0 : AE, BF, CD
- *U_z* = 0 : BC, BF



イロト イポト イヨト イヨト 二日

AREVA



Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface Simulation sans pris en compte la tension de surface

・ロン ・回 と ・ ヨ と ・ ヨ と

23/30

Plan

Condition de soudage au niveau de la surface libre

 Pression de l'arc au soudage
 Adimensionnement de l'equation

 Design de l'essai similaire Jet de gaz à débit constant
 Essais realisés sous un jet de gaz laminaire a debit con

 Introduction de l'essai
 Profil expérimental de la surface libre

- Profil experimental de la surface libre
- 4 Simulation de la surface libre de l'essai
 - Comparaison de pénétration numérique/expérimentale
 - Comparaison de profils numériques/expérimentaux

5 Conclusion

Comparaison de pénétration numérique/expérimentale

Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface Simulation sans pris en compte la tension de surface



Les résultats simulés correspondent bien les résultats expérimentaux



Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface Simulation sans pris en compte la tension de surface

・ロン ・回 と ・ ヨ と ・ ヨ と

25/30

Plan

Pression de l'arc au soudage Adimensionnement de l'equation Introduction de l'essai Profil expérimental de la surface libre 4 Simulation de la surface libre de l'essai Comparaison de pénétration numérique/expérimentale • Comparaison de profils numériques/expérimentaux

Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface Simulation sans pris en compte la tension de surface



Xiaofei KONG - AREVA NP D

Déformation de la surface libre stationnaire

Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface

27/30

Simulation sans pris en compte la tension de surface



Le Bond est 1.37 et le Π_2 est 0.12. La tension de la surface joue un rôle dominant, la gravité et la force incompressibilité sont négligéables.

Equation d'équilibre sans tension de surface :

$$P_{gaz} = 0.5 \rho_G V_j^2, P_{gaz} + \rho gh = 0$$
(11)

Un jet de gaz turbulent supposé à l'interface,

$$\frac{V_0}{V_j} = K_2 \frac{D}{H}, K_2 = 6.4$$
 (12)

On obtient :

$$\frac{M}{\rho g H^3} = \frac{h}{H} \frac{\Pi}{2K_2^2}, M = \frac{\Pi D^2 \rho_G V_j^2}{4}$$
(13)

Comparaison de pénétration numérique/expérimentale Comparaison de profils numériques/expérimentaux La force dominante à l'interface

Simulation sans pris en compte la tension de surface

$$M^* = H^* \frac{\Pi}{2K_2^2}$$
 (14)



Les résultats simulés correspondent bien les résultats analytiques dans la littérature

・ロト ・回 ト ・ヨト ・ヨト

э

Conclusion

Conclusion :

- Notre code est valable pour prévoir la pénétration de la surface libre en stationnaire
- La tension de la surface joue un rôle dominant, la gravité et la force incompressibilité sont négligéables

Perspective :

- un modèle hydrodynamique en 3D avec défilement
- une application du modèle 3D au soudage avec pris en compte d'apport de matière

ヘロト ヘロト ヘヨト ヘヨト

Merci pour votre attention



Xiaofei KONG - AREVA NP Déformation de la surface libre stationnaire